

KINH TẾ HỌC KHU VỰC CÔNG

HƯỚNG DẪN BÀI VIẾT CUỐI KỲ

MỤC ĐÍCH BÀI VIẾT

Mục đích của bài viết nhóm cuối kỳ là nhằm đánh giá năng lực của học viên trong việc hiểu và áp dụng các lý thuyết cũng như các khuôn khổ phân tích và công cụ đã được giảng dạy trong môn học để nhận diện và phân tích một vấn đề thực tiễn hay các trục trặc đang nảy sinh, qua đó đề xuất các giải pháp xử lý trục trặc hoặc rút ra các hàm ý chính sách liên quan.

YÊU CẦU BÀI VIẾT

- Bài viết tối đa là 5.000 chữ (đếm trên Microsoft Word) không bao gồm bảng/biểu và phụ lục.
- Bài viết phải có tiêu đề phù hợp, ngắn gọn và súc tích nhưng phải nêu bật được vấn đề chính sách của bài viết.
- Cấu trúc của bài viết là tùy định nhưng tối thiểu cần phải có các phần sau: Tóm tắt, bối cảnh vấn đề chính sách, câu hỏi chính sách, các khuôn khổ phân tích/khung lý thuyết, kết quả phân tích, kết luận, khuyến nghị/hàm ý chính sách, và danh mục tài liệu tham khảo.
- Bài viết có thể chuyển thành một nghiên cứu tình huống hoàn chỉnh như các tình huống đã được sử dụng trong môn học.

CÁCH THỨC TRIỂN KHAI

- Với 22 học viên, lớp sẽ chia thành 6 nhóm, gồm 4 nhóm 4 học viên/nhóm và 2 nhóm 3 học viên/nhóm.
- Mỗi nhóm sẽ chọn một chủ đề liên quan đến môn học *Kinh tế học khu vực công*.
- Chủ đề sẽ do các nhóm tự thảo luận và lựa chọn trên cơ sở có tham khảo ý kiến của giảng viên, tuy nhiên cần tránh trùng lặp chủ đề giữa các nhóm.
- Có một danh sách các chủ đề gợi ý kèm theo Hướng dẫn này, nhưng các nhóm có thể chọn các vấn đề không có trong danh sách.
- Các thành viên của nhóm đều có trách nhiệm tham gia vào bài viết nhóm. Kết quả của bài viết nhóm sẽ được đánh giá trên cơ sở thành quả chung của cả nhóm nhưng cũng sẽ tính đến nỗ lực của từng cá nhân trong nhóm. Dưới đây là cách thức đánh giá bài viết nhóm.

CÁCH THỨC ĐÁNH GIÁ

Trình bày bài viết

A. *Chất lượng trình bày* sẽ được chấm điểm chủ yếu dựa vào mức độ rõ ràng trong suy nghĩ và diễn đạt: Bạn có biết những gì bạn muốn nói, và bạn diễn đạt chúng có tốt không? Bài viết có được tổ chức một cách hợp lý và dễ đọc đối với người đọc không?

B. Một số khía cạnh khác của chất lượng trình bày bao gồm:

1. Bạn có làm cho vấn đề trở nên rõ ràng đối với người đọc bài viết chính sách không? Bạn có bỏ qua những thông tin cơ bản mà người đọc đã biết không?

2. Phần tóm tắt có súc tích và trình bày được **luận điểm chính** của bài viết không? Bạn có dẫn dắt sự chú ý của người đọc một cách có hiệu quả bằng cách sử dụng các tiêu đề hay cách nhấn mạnh (chữ in nghiêng, in đậm, hay gạch dưới) một cách thích hợp không?
3. Bạn có duy trì sự tập trung của mình bằng cách giảm thiểu sự dài dòng hay những thông tin không liên quan, chi tiết không cần thiết, và lạc đề hay không? Bạn có tự giới hạn mình trước các phát hiện và kiến nghị quan trọng nhất của bạn, hay bạn lại trình bày một tập hợp hỗn độn các vấn đề không được ưu tiên kèm theo một tập hợp dữ liệu thông tin chưa được phân loại?
4. Ngôn ngữ của bạn có rõ ràng, hạn chế sử dụng những thuật ngữ quá chuyên sâu (biệt ngữ) mà không được giải thích không? Bạn có tránh được sự cường điệu và phóng đại không, hay trình bày phân tích có cân nhắc và trung thực?

C. Bài viết không nhất thiết phải quá trau chuốt, nhưng bạn được kỳ vọng sẽ đọc và sửa lại bài viết của mình nhiều lần. Lỗi chính tả sẽ bị trừ điểm.

E. Không giống như một bài viết chính sách thông thường, trong bài viết này bạn được yêu cầu **chú thích ở dưới chân mỗi trang** cho các trích dẫn trực tiếp hoặc chỉ rõ ở đâu trong những nghiên cứu mà bạn đã tham khảo của người khác, cùng với một thư mục tài liệu tham khảo mà bạn đã sử dụng. Nội dung phần chú thích không bao gồm trong giới hạn 5.000 chữ của bài viết chính sách. Tuy nhiên, bạn không nên lạm dụng các ghi chú để diễn giải thêm các nội dung.

Nội dung

A. *Chất lượng nội dung* sẽ được chấm điểm chủ yếu dựa vào tính hiệu quả trong việc áp dụng các khái niệm về Kinh tế học khu vực công và sử dụng các khuôn khổ hay công cụ phân tích được đề cập trong môn học. Một câu hỏi quan trọng bạn cần trả lời trong quá trình viết là liệu bạn có thể viết một bài viết chính sách mà không cần tham gia môn học? Nếu câu trả lời rằng bạn có thể viết bài này mà không cần đến những khái niệm hay công cụ của môn học thì rất có thể bài viết của bạn không thực sự phù hợp cho môn học, trừ trường hợp bạn đã thực sự am hiểu môn học này từ trước và có một chủ đề phù hợp. Một câu hỏi khác bạn cần trả lời là các ý tưởng Kinh tế học khu vực công và các công cụ trong bài của bạn có cung cấp cho người đọc sự hiểu biết sâu sắc hơn về vấn đề và những lập luận thuyết phục hơn ủng hộ cho các giải pháp được đề xuất hơn là một tóm lược chính sách được viết mà không cần sử dụng các lý thuyết của Kinh tế học khu vực công?

B. Một số khía cạnh khác của nội dung bao gồm:

1. Vấn đề chính sách được đề cập trong bài viết chính sách của bạn có quan trọng không, và bạn có lý giải tính “quan trọng” đó không? Bạn có nói rõ lý do tại sao người đọc nên quan tâm về vấn đề này không?
2. Bài viết chính sách của bạn có bàn về một vấn đề chính sách phức tạp, qua đó cho thấy nỗ lực và thời gian mà bạn đã bỏ ra là xứng đáng không?
3. Những luận điểm chung của bạn có được chứng minh bằng các luận cứ và luận chứng, đó có thể là những tình huống hay ví dụ cụ thể và bằng các dữ liệu hợp lý không?
4. Bạn có xem xét các cách giải thích khác cho những quan sát của bạn và những phản đối được lường trước đối với những đề xuất của bạn không?
5. Những đề xuất của bạn có được hỗ trợ bởi những phân tích thuyết phục không, hay những đề xuất đó có thể đã được đề ra mà không cần đến những nghiên cứu trước đó?

6. Những đề xuất của bạn nghe có quá kỹ thuật không? Chúng có khả thi về mặt chính trị, tài chính, hành chính không?

TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ

A = Phân loại theo tiêu chuẩn được kỳ vọng của học viên xuất sắc.

Bài viết thực sự xuất sắc đáp ứng tất cả các tiêu chuẩn "A-" nhưng súc tích, rõ ràng và thuyết phục hơn những bài viết khác.

A⁻ = Phân loại theo tiêu chuẩn kỳ vọng của học viên giỏi.

Phần viết: Giảm thiểu những từ không cần thiết; trình bày rõ ràng, lập luận hiệu quả; cấu trúc mạch lạc, thông điệp chính sách rõ ràng; tổ chức tốt nhằm tạo điều kiện thuận lợi cho người đọc tiếp thu được thông điệp của bài viết.

Phần nội dung: Các khái niệm và các công cụ Kinh tế học khu vực công được áp dụng hiệu quả; kiến nghị rõ ràng từ cách thức phân tích phù hợp với vấn đề chính sách mà bài viết đề cập.

B⁺ = Phân loại theo tiêu chuẩn kỳ vọng của học viên khá.

Phần viết: Sử dụng từ tiết kiệm, thỉnh thoảng tùy hứng và lạc đề, chủ yếu những tranh luận hiệu quả với những khoảng trống nhỏ trong lập luận; cấu trúc rõ ràng, tổ chức tốt.

Phần nội dung: Các khái niệm và các công cụ Kinh tế học khu vực công được áp dụng tốt, nhưng đôi khi thiếu chính xác hoặc không rõ ràng liên quan đến cả sự phân tích hoặc các khuyến nghị, đề xuất đi từ phân tích, với một vài bước nhảy nhỏ về mặt hệ thống, và phản ứng trực tiếp đến lợi ích của tổ chức mà bài viết chính sách đề cập.

B = Phân loại theo tiêu chuẩn kỳ vọng của học viên trung bình.

Phần viết: Viết mạch lạc, nhưng nhiều cụm từ dùng không cần thiết, tranh luận có hệ thống, nhưng có một số sai sót nhỏ, bao gồm cả việc không lường trước những trở ngại hiển nhiên, cấu trúc của các lý lẽ tẻ nhưng không bắt hợp lý; ít tổ chức giúp cho các bản ghi nhớ chuyên đi thông điệp của nó.

Phần nội dung: Các khái niệm Kinh tế học khu vực công được sử dụng một cách chính xác nhưng chưa có sự chuyển đổi từ lý thuyết đến thực tiễn, và mối quan hệ của nó với các khuyến nghị chính sách có thể lộn xộn hoặc không rõ ràng; thiếu sử dụng các công cụ kinh tế học khu vực công; những kiến nghị có liên quan đến phân tích, nhưng cả mối quan hệ của chúng đối với việc phân tích, hoặc đối với lợi ích của tổ chức mà bài viết chính sách đề cập, có thể được đặt vào câu hỏi.

B⁻ = Phân loại theo tiêu chuẩn kỳ vọng của học viên trung bình – yếu.

Phần viết: Nhiều từ không cần thiết được thêm vào tiêu đề; lý lẽ vừa không rõ ràng vừa không thuyết phục, với những lằng lằng về lý do có tính hiển nhiên, không có cấu trúc lập luận rõ ràng, tổ chức không có hoặc không thành công.

Phần nội dung: Các khái niệm Kinh tế học khu vực công và các công cụ được bắt chước từ lớp học hoặc các bài đọc, mà không có nỗ lực nào để làm cho chúng trở nên dễ dàng nắm bắt hoặc áp dụng hiệu quả; mối quan hệ của chúng đối với việc phân tích chính sách và các khuyến nghị chính sách không tồn tại hoặc đòi hỏi nhiều sáng tạo để đạt được; kiến nghị không có mối quan hệ với những bài học từ bài giảng và/hoặc đến lợi ích của tổ chức mà bài viết chính sách đề cập.

≤ C⁺ = Phân loại theo tiêu chuẩn kỳ vọng của học viên yếu.

Phần viết: Ngôn ngữ không thể hiểu, không có cấu trúc và tổ chức; vấn đề nghiêm trọng trong phân tích và diễn đạt.

Phần nội dung: Sử dụng các khái niệm Kinh tế học khu vực công và các công cụ cho thấy sự bối rối nhiều hơn so với trước khi người đọc bắt đầu, hoặc không có bất cứ tham chiếu nào đến các nội dung Kinh tế học khu vực công; không có khuyến nghị hay bài học nào cả, hoặc khuyến nghị rất ít ý nghĩa hay không khả thi.

TIẾN ĐỘ THỰC HIỆN

1. **Ngày 8/4:** Bản hướng dẫn được đăng tải trên trang web của trường và/hoặc gửi đến học viên qua địa chỉ email của môn học. Chia nhóm.
2. **Từ ngày 8 - 12/4:** Các nhóm được đề nghị gặp các giảng viên để trao đổi về tính phù hợp và khả thi của chủ đề lựa chọn.
3. **Ngày 15/4:** Nộp bản đăng ký chủ đề **trước 8h20** phút sáng qua email của giảng viên.
4. **Từ ngày 15 - 19/4:** Phản hồi của ban giảng viên đối với những trường hợp ý tưởng chính sách khó khả thi hoặc ít ý nghĩa. Phân công giảng viên hướng dẫn. Các nhóm tiếp tục thực hiện chủ đề dự kiến nếu không nhận được phản hồi của ban giảng viên.
5. **Ngày 26/4:** Nộp bản thảo lần 1 trước 8h20 phút sáng qua email của giảng viên.
6. **Từ ngày 26/4 – 3/5:** Phản hồi của ban giảng viên đối với bài viết của các nhóm. Các nhóm vẫn tiếp tục thực hiện bài viết theo tiến độ trong thời gian ban giảng viên đọc và phản hồi góp ý.
7. **Ngày 13/5:** Nộp bản thảo lần 2 trước 8h20 phút sáng qua email của giảng viên.
8. **Từ ngày 13 – 17/5:** Các nhóm được đề nghị gặp ban giảng viên để trao đổi thêm về bài viết.
9. **Ngày 20/5:** Nộp bản hoàn chỉnh cuối cùng trước 8h20 phút sáng qua email của giảng viên.
10. **Ngày 24/5:** Trình bày bài viết nhóm.

FORM ĐĂNG KÝ ĐỀ TÀI

- Tên đề tài
- Vấn đề chính sách
- Câu hỏi chính sách
- Lý do chọn đề tài này
- Khung phân tích dự kiến
- Các tài liệu đã tham khảo

MỘT SỐ ĐỀ TÀI GỢI Ý

Dự án đường Hồ Chí Minh

Dự án đường dây 500 kv

Viettel

Chương trình nông thôn mới

Các dự án ppp

Câu chuyện Đà Nẵng

Câu chuyện Bình Dương

Câu chuyện Bắc Ninh

Câu chuyện Quảng Ninh

Vấn đề giải cứu nông sản

Các chính sách phúc lợi xã hội ở Việt Nam

Đánh giá chương trình mục tiêu giảm nghèo bền vững

Bản về chi tiêu công cho giáo dục ở VN

Bản về chi tiêu công cho y tế ở VN

Chính phủ có nên xã hội hóa dịch vụ y tế không?

Nên cải cách thuế VAT ở Việt Nam theo hướng nào?

Cải cách thuế thu nhập doanh nghiệp ở Việt Nam như thế nào?

Thuế thu nhập cá nhân ở Việt Nam: trực trặc và những định hướng cải cách.

Nên đánh thuế môi trường xăng dầu như thế nào?

Chính phủ có nên đánh thuế bất động sản không?

Về tính bền vững của các nguồn thu ngân sách ở Việt Nam

Phân tích gánh nặng thuế giữa các nhóm thu nhập khác nhau ở Việt Nam

Quản lý thuế khoán đối với khu vực kinh tế hộ gia đình

Kiểm soát chuyển giá trong các doanh nghiệp ở Việt Nam

Vấn đề phân cấp nguồn thu giữa các cấp chính quyền ở Việt Nam

Phân tích mối quan hệ giữa tính hiệu quả và công bằng trong phân bổ ngân sách hiện nay ở VN

Về tính tự chủ ngân sách của TP.HCM (Nghị quyết 54 của Quốc hội)

Quan hệ giữa phân cấp nguồn thu và trách nhiệm cung cấp dịch vụ công của chính quyền các cấp

Tài trợ đầu tư cơ sở hạ tầng (ví dụ giao thông) ở Việt Nam: Ai ăn bánh? Ai trả tiền?