



Viết bài nghiên cứu chính sách & Một số vấn đề đạo đức nghiên cứu

R19: 30/08/2018

Phải biết truyền thông hiệu quả

Làm thế nào để viết và trình bày một bài nghiên cứu chính sách một cách hiệu quả?

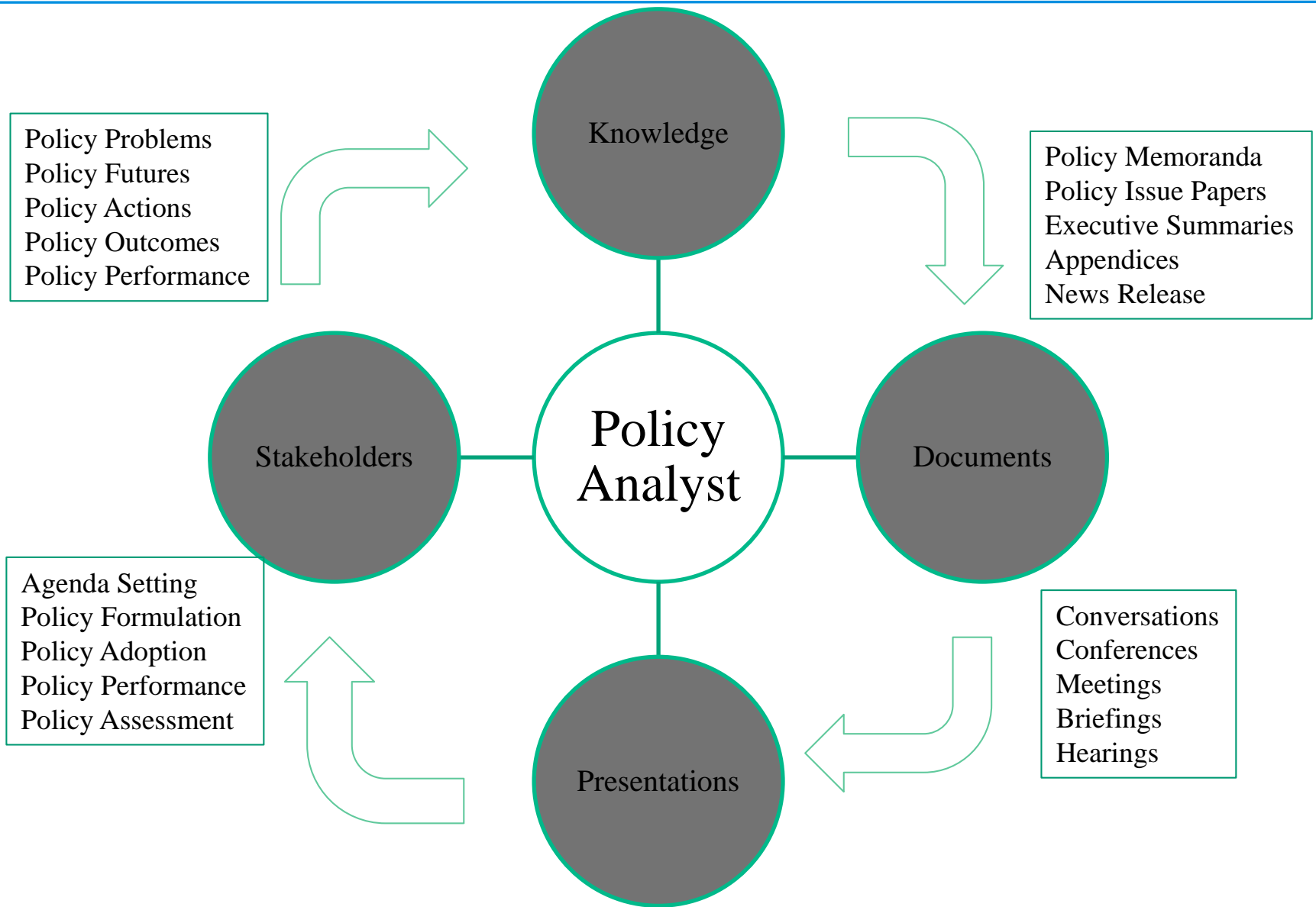
Nội dung thảo luận:

1. Các kỹ năng viết một bài Phân tích chính sách
 - Tổ chức bài phân tích chính sách
 - Lựa chọn phong cách viết
 - Viết bản thảo
 - Viết phần tóm tắt
 - Hoàn thiện bản cuối
 - Hiệu đính
2. Gợi ý kỹ năng thuyết trình bài phân tích chính sách
 - Hướng dẫn chung
 - Chuẩn bị trình bày
 - Hỏi đáp khi thuyết trình

Tài liệu tham khảo:

- ✓ TS Vũ Thành Tự Anh, Hướng dẫn viết bài phân tích chính sách
- ✓ HKS, Bài tập phân tích chính sách-tài liệu hướng dẫn soạn thảo
- ✓ HKS, Truyền đạt bài phân tích chính sách
- ✓ FSPPM, Quy định thực hiện luận văn thạc sỹ chính sách công

www.hks.harvard.edu/degrees/oca/students-alumni/pae/guide/



Viết cho ai: Khách hàng của anh/chị là ai?

<i>Khuyến nghị chính sách</i>	<i>Bài tập chính sách</i>	<i>Nghiên cứu chính sách</i>	<i>Luận văn hàn lâm</i>
=> Khách hàng bạn, nhiều quan tâm, không chuyên sâu	=> Khách hàng của bạn là ai? => CP, QH, UBND, HĐND, cơ quan báo chí, Hiệp hội	=> Bài nghiên cứu chi tiết, tổng thể về một lĩnh vực chính sách	=> Người đọc là giới hàn lâm, nội dung là một bài viết khoa học
=> Gọn, đưa ra đề xuất chính sách trước, giải đáp sau (700 chữ, 1-2 trang)	=> Khuyến nghị một chính sách cụ thể, => ≤ 14.000 chữ	Định hướng chính sách, độ dài tùy theo yêu cầu của khách hàng	Giải quyết tổng thể một vấn đề hàn lâm, đánh giá tình hình nghiên cứu, đánh giá thực tiễn
=> Gây chú ý, tạo cảm hứng cho các nghiên cứu tiếp theo	=> Có thể giải quyết trong thời gian cho phép (3-5 tháng)	Bối cảnh; Tâm nhìn; Đánh giá các chính sách; Đánh giá khả năng thực thi; So sánh quốc tế	=> Một công trình tương đối hoàn chỉnh về khoa học.

Bài tập phân tích c/s giúp học viên rèn các kỹ năng:

- Hiểu biết lĩnh vực chính sách chuyên ngành
- Hiểu biết về phương pháp (cấu trúc bài viết, phỏng vấn, phân tích)
- Thương thảo với khách hàng nhằm xác định mục đích bài phân tích trong khuôn khổ các mục tiêu của khách hàng
- Rèn luyện kỹ năng viết và thuyết trình
- Rèn luyện kỹ năng bảo vệ luận điểm (chịu đựng !)

Chọn lĩnh vực, chọn khách hàng

- Ví dụ HKS 10 lĩnh vực:
 - Doanh nghiệp và chính phủ
 - Phòng chống tội phạm
 - Dân chủ, chính trị, thể chế
 - Y tế
 - Nhà ở, đô thị hóa, giao thông
 - Nguồn nhân lực, lao động, giáo dục
 - Thương mại quốc tế
 - Quan hệ quốc tế
 - Khu vực phi lợi nhuận
 - Phát triển kinh tế, xã hội

MPP'2019: Các lĩnh vực chính sách

1. Quản lý kinh tế vĩ mô
2. Chính sách phát triển
3. Ngoại thương
4. Phát triển kinh tế vùng và địa phương
5. Kinh tế khu vực công (điều tiết nhà nước đối với doanh nghiệp và tài chính công)
6. Tài chính phát triển
7. Thẩm định đầu tư công và đánh giá hiệu quả đầu tư
8. Luật và quản trị nhà nước
9. Quản lý công và lãnh đạo khu vực công

Kinh nghiệm

➤ *Nên:*

- ➔ *Chọn lĩnh vực mình có nhiều hiểu biết, kinh nghiệm, quan tâm*
- ➔ *Chọn lĩnh vực mình có quan hệ để có được số liệu*
- ➔ *Chọn lĩnh vực vừa sức, đủ viết trong 40-44 trang*

➤ *Không nên:*

- ➔ *Lĩnh vực “thời thượng, sang” song không có tư liệu, đừng quá ôm đồm*
- ➔ *Không nên thay đổi quá nhiều lĩnh vực nghiên cứu*

Khách hàng của bài phân tích chính sách

- Cơ quan nhà nước, tổ chức xã hội, báo chí
- Văn phòng, chuyên gia giúp việc các tổ chức trên
- Các tổ chức vận động chính sách trong và ngoài chính phủ
- Nhóm lợi ích, nghiệp đoàn
- Các nhóm phi lợi nhuận hoạt động vì lợi ích công cộng

Không nên chọn:

- Khách hàng là doanh nghiệp
- Vì mục đích lợi nhuận

Các sản phẩm phải nộp tới 21/01/2019

Thời hạn	Yêu cầu
10/9/2018	<ul style="list-style-type: none">• Nộp đăng ký đề tài
01/10/2018	<ul style="list-style-type: none">• Nộp đề cương
05/10/2018 - 02/11/2018	<ul style="list-style-type: none">• Seminar chính sách• Báo cáo định kỳ (3 đợt)
10/12/2018	<ul style="list-style-type: none">• Nộp Bản thảo lần 1
07/01/2019	<ul style="list-style-type: none">• Nộp Bản thảo lần 2
21/01/2019	<ul style="list-style-type: none">• Nộp báo cáo cuối cùng
18/02/2019 – 30/3/2019	<ul style="list-style-type: none">• Bảo vệ luận văn

Cấu trúc Bài phân tích chính sách

1. Tóm tắt
2. Giới thiệu: Bối cảnh chính sách => câu hỏi chính sách
3. Phương pháp tiến hành, cơ sở lý thuyết, nguồn thông tin
3. Phân tích và những phát hiện
 - => Các lựa chọn chính sách
 - => Đánh giá
4. Kết luận và khuyến nghị chính sách
 - => Kết luận
 - => Tính khả thi của gợi ý chính sách
 - => Gợi ý triển khai
5. Tài liệu tham khảo, các phụ lục và minh chứng khác

Những phần quan trọng, song ít để ý:

- Giải thích chữ viết tắt => viết tắt ở mức thông dụng, tránh lạm dụng
- Mục lục (vênh lệch giữa mục lục và bài viết)
- Danh mục các bảng biểu
- Giải thích thuật ngữ, định nghĩa các khái niệm
- Danh mục tài liệu tham khảo (tránh: thừa, thiếu)
- Phụ lục (minh chứng, giải thích, so sánh, mở rộng)

Phong cách viết

- Văn phong: đơn giản, rõ ràng, súc tích, khoa học
- Lỗi diễn đạt thường gặp:
 - Văn nói (rằng, thì, mà, là)
 - Không chịu ngắt câu xuống dòng (câu dài 7-8-9 dòng)
 - Quá lệ thuộc vào tài liệu đọc được, vay văn của người khác
 - Văn khẩu hiệu (tăng cường, đẩy mạnh), văn cảm thán
 - Cắt dán, lặp lại thông tin trong bài viết
 - Câu cụt, gạch đầu dòng
- Định hướng: mỗi đoạn là một ý => nhiều ý gộp thành một tiểu mục => nhiều tiểu mục thành mục => nhiều mục thành chương => Chương trước làm nền tảng cho chương sau.
 - Lưu ý: Không nên chia quá nhiều tiểu mục
 - Nên dùng: Outline numbered 1. [1.1.] [1.2] 2. [2.1] [2.2] 3. [3.1] [3.2.]
 - Tránh: Dùng nhiều kiểu thứ tự I. 1. A. a X., tránh gạch đầu dòng
- Nhận định => Minh chứng => phân tích => kết luận => lựa chọn giải pháp chính sách

Văn phong (tiếp)

- Kinh nghiệm:
 - Dùng tiếng Việt phổ thông, hạn chế dùng tiếng địa phương, thổ ngữ
 - Trung thành, nhất quán với những khái niệm của mình
 - => Ví dụ: rau an toàn, rau sạch, rau không an toàn, rau thường
 - Kiểm soát cảm xúc, hãy đứng vào vị trí người phản biện để sửa từng câu một
 - => Nên tránh: “các ngành chức năng như những con thú phàm ăn”
 - Dùng câu ngắn, mạch lạc
 - Dùng thể chủ động, tránh thể bị động “sự hoàn thiện cần được tăng cường”.
 - Giữa các ý nên có kết nối (tuy vậy, song, ngược lại, thêm vào đó)
 - Văn hay nên: uyển chuyển, ý tại ngôn ngoại, có thể sử dụng thành ngữ hoặc ẩn dụ (song nên rất cẩn thận trong luận văn, ví dụ: con gà và quả trứng, các thầy có thể khó tính).

Viết bản thảo đầu tiên

- Lưu ý:
 - Nên lưu các bản thảo trong các tệp tư liệu cũ, đừng vội xóa
 - Mỗi ngày chữa vào bản thảo mới
 - Nhờ GS hoặc bạn bè chữa bằng track changes để theo dõi
- Kinh nghiệm
 - Đọc, ghi chép theo dàn ý (dàn ý có thể thay đổi trong quá trình viết)
 - Nên đọc, điều tra, tính toán, tái thử nghiệm rất kỹ trước khi viết
 - Khi viết luôn đứng ở vị trí người phản biện để soi xét lại phần viết => nếu họ bác lại lập luận của mình thì cách bảo vệ sẽ như thế nào.
 - Nhờ bạn bè góp ý.

Viết bản thảo đầu tiên

- Sau khi có *tương đối* đủ thông tin, nên viết liền mạch
 - Cố gắng viết liền mạch “viết dưới roi vọt”
 - Khi ép phải viết, các ý tưởng mới được cạo sát, người ta thường buộc phải suy nghĩ khi viết.
- Kinh nghiệm
 - Không ngại vừa viết vừa sửa dần ý (bổ sung hoặc cắt bỏ, chuyển)
 - Nên tránh đứt mạch (tốn thời gian nhập lại mạch suy nghĩ, văn thường lủng củng)
 - Chọn thời điểm thích hợp để tập trung viết, vừa viết vừa đọc đi đọc lại.
 - Cuối các chương nên có kết luận

Viết tóm tắt

- Viết cho ai?
 - Người đọc bận rộn, lãnh đạo, người có quyền quyết định
 - Phải đủ thành công để lôi cuốn sự quan tâm của họ tiếp tục đọc phần còn lại
 - Phải “khoe” sự hấp dẫn, những điểm mới, đóng góp của bài
 - Phải khái quát được toàn bộ tinh thần của bài: viết về cái gì, cho ai, có vấn đề gì, vướng mắc ở đâu, được giải quyết bằng cách nào, tại sao lại chọn cách ấy, nếu chọn thì thực hiện như thế nào.
- Dung lượng 1-2 trang
 - Tránh diễn giải chứng minh dài dòng
 - Tránh so sánh, phân tích, chỉ nên đưa ra thông điệp

Hiệu đính, sửa chữa và định dạng

- Tôi viết bài này cho ai, để làm gì?
- Bối cảnh chính sách là gì?
- Vấn đề chính sách là gì?
- Câu hỏi chính sách đã rõ chưa?
- Phương pháp nghiên cứu được lựa chọn phù hợp chưa?
- Khung phân tích đúng, trúng, đủ tin cậy chưa?
- Nguồn thông tin đủ tin cậy chưa?
- Nội dung phân tích đã dựa vào khung ở trên chưa?
- Tiêu chí đánh giá đã phù hợp chưa?
- Các lựa chọn chính sách đã đủ, rõ ràng chưa?
- Kiến nghị có dựa vào phân tích ở trên hay không?
- Kiến nghị đã được lập luận tốt chưa?
- Có thể dự báo những cản trở, thuận lợi khi thực hiện các kiến nghị đó?
- Nếu tôi là phản biện, có điểm gì chưa ổn trong báo cáo này?

Viết tốt chưa đủ, còn phải truyền đạt chính sách tốt

- Đọc thêm tài liệu HKS, Truyền đạt chính sách
- Lưu ý khi thuyết trình:
 - Truyền đạt cho những đối tượng nào?
 - Mục đích buổi truyền đạt để làm gì?
 - Lựa chọn hình thức tương tác (hội thảo, tọa đàm, báo cáo..)
 - Lưu ý tương tác với người nghe
 - Nói ngắn (song vẫn phải đảm bảo cấu trúc bài nói)
 - Nói đơn giản, dễ hiểu
 - Bao quát, nhấn mạnh
 - Thảo luận, giải đáp
 - Kết luận, lưu ý chính sách

Vấn đề đạo đức nghiên cứu

*Trăm năm bia đá cũng mòn
Ngàn năm bia miệng vẫn còn trơ trơ*

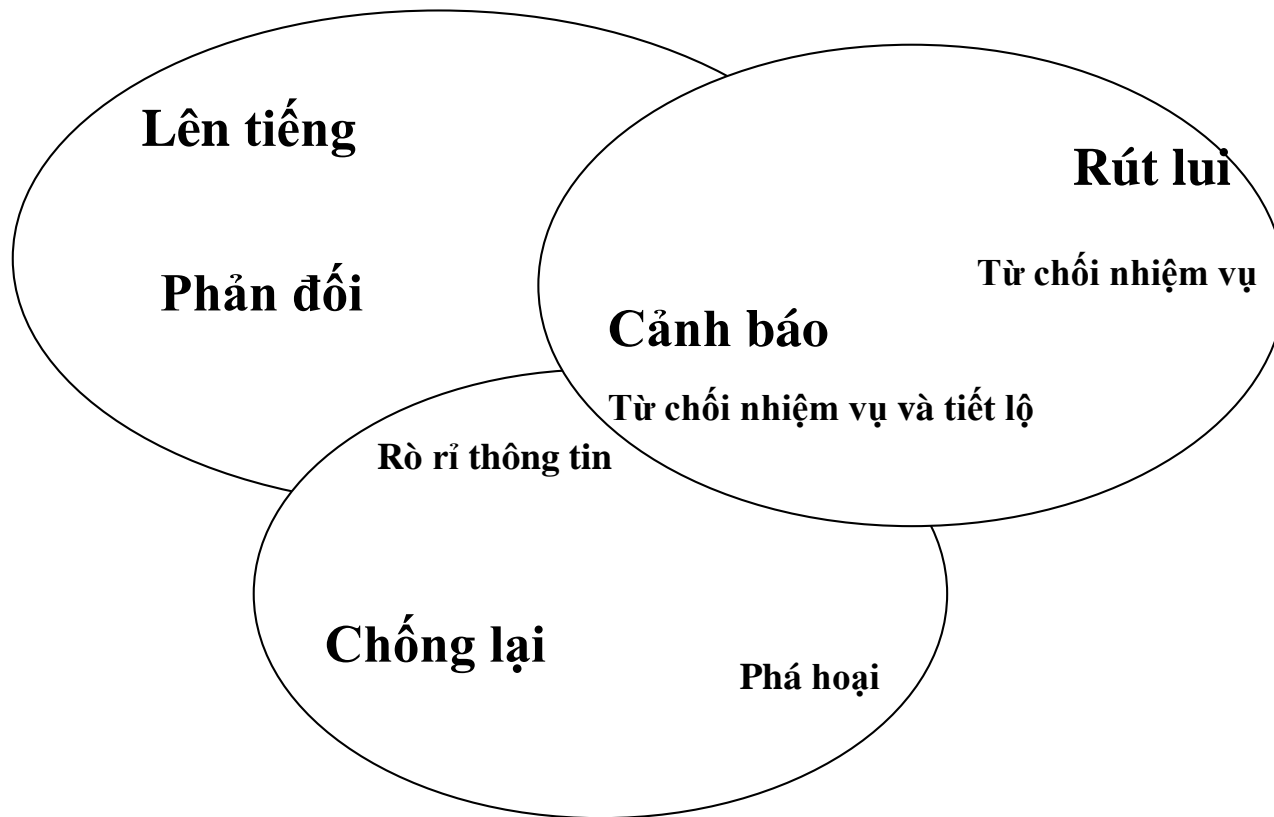
Giá trị đạo đức của người phân tích c/s

- Liêm (trong sạch)
- Chính (ngay thẳng)
- Trung thực, Chính trực
- Trung thành với những giá trị, lý tưởng đạo đức: bảo vệ nhân phẩm, quyền con người, lợi ích công cộng, công lý, quốc gia, chủ nghĩa mà mình theo đuổi
- Có trách nhiệm với khách hàng

Anh/chị đề cao giá trị nào?

	<i>Liêm chính</i>	<i>Trách nhiệm với khách hàng</i>	<i>Trung thành với quan niệm về điều tốt</i>
<i>Chuyên gia đề cao kỹ thuật khách quan</i>	Để phân tích tự lên tiếng. Tập trung chủ yếu vào dự báo hậu quả của chính sách thay thế.	Khách hàng là điều xấu xa cần thiết, số phận chính trị của họ được xếp thứ hai. Giữ khoảng cách với khách hàng. Ưu tiên k/h tổ chức.	Xác định các giá trị thích hợp song để khách hàng tự chọn các giá trị đó. Sự tham mưu khách quan sẽ thúc đẩy điều tốt đẹp
<i>Chuyên gia đề cao bên vực khách hàng</i>	Phân tích hiếm khi đưa ra kết luận dứt khoát. Tận dụng sự mập mờ để củng cố địa vị khách hàng.	Khách hàng mang lại sự chính danh cho nhà phân tích. Lấy lòng trung để báo đáp đặc quyền tiếp cận thông tin.	Tuyển lựa khách hàng có giá trị thích hợp, dùng mối quan hệ dài hạn để thay đổi quan niệm của khách hàng về những điều tốt đẹp
<i>Chuyên gia đề cao giá trị, lý tưởng, chủ đề</i>	Phân tích hiếm khi đưa ra kết luận dứt khoát. Nhấn mạnh sự mập mờ và loại bỏ giá trị ra khi phân tích không bên vực được đề tài.	Khách hàng mang lại cơ hội đề bên vực đề tài. Lựa chọn khách ngẫu nhiên, thay khách hàng để mở mang chương trình cá nhân đang theo đuổi	Dùng phân tích làm công cụ hướng tới quan niệm của cá nhân về xã hội tốt đẹp, quảng bá cho lý tưởng của mình

Xung đột giá trị và lựa chọn cách ứng xử



Trung thực trong nghiên cứu và phân tích chính sách

- Tránh đạo văn:

- Vi phạm SHTT (quyền tác giả): mạo nhận công trình của người khác là của mình, gán tên người khác vào công trình của mình
- Vi phạm chuẩn mực đạo đức nghề nghiệp

➤ “Đạo văn là vô tình hay cố ý mạo nhận công việc, tác phẩm của người khác là của mình” (Carroll, 2002, tr. 9)

Những dấu hiệu đạo văn

- Cho một ấn tượng giả tạo rằng bài phân tích chính sách là của mình làm ra, các thông tin, bản biểu, kết luận là do công của tác giả,
- Các hành vi phổ biến
 - ➔ Cố ý sao chép của người khác để nhận là của mình để lừa gạt hội đồng chấm (hoặc khách hàng trong bài phân tích chính sách)
 - ➔ Vô ý sao chép, nhặt nhạnh ý tưởng và công trình của người khác, sắp xếp lại rồi tưởng rằng của mình
 - ➔ Man giá số liệu, dữ liệu, thông tin làm luận cứ cho bài phân tích

Sao chép công trình, số liệu kết luận của người khác

- Học viên không làm việc đó mà thừa nhận, ghi lại số liệu, bảng biểu, kết luận, kiến nghị của người khác song không dẫn nguồn tư liệu
- Không chỉ sử dụng lời của người khác, cóp nhặt ý tưởng, những phát biểu gợi ý chính sách của người khác rồi cho là của mình cũng có thể là dấu hiệu của đạo văn
- Lỗi phổ biến: Học viên đọc tư liệu sau đó lặp lại, viết lại các ý chính bằng bằng ngôn ngữ của chính mình, sao chép lại => cần dẫn nguồn tư liệu. Nếu vay ý viết lại bằng lời của mình mà không dẫn nguồn tư liệu là dấu hiệu của đạo văn.

Cảnh báo của nhà trường: Ngăn ngừa đạo văn

“Tôi xin cam đoan luận văn này hoàn toàn do tôi thực hiện. Các trích đoạn và số liệu sử dụng trong luận văn đều được dẫn nguồn và có độ chính xác cao nhất trong phạm vi hiểu biết của tôi...”

Học viên ký tên

Trích dẫn bảng, biểu, số liệu tính toán

- Sơ đồ, đồ thị, bảng biểu nếu sao chép nguyên vẹn phải trích dẫn tác giả
- Nếu tự tính toán rồi vẽ, phải ghi chú “tác giả tự tính toán dựa trên số liệu của...”

Cóp nhặt ý tưởng của người khác rồi diễn đạt thành ý của mình-Cần dẫn nguồn

- Dẫn nguồn trực tiếp: Võ Thị Thanh Lộc (2008) cho rằng chuỗi giá trị cá tra gồm có 6 chức năng: chức năng đầu vào cung cấp cá giống, chức năng sản xuất, chức năng trung gian thu gom cá từ thương lái cho chủ vựa, chức năng chế biến cá nguyên liệu thành các sản phẩm phi-lê, chức năng xuất khẩu và bán nội địa, và chức năng tiêu dùng.
- Dẫn nguồn gián tiếp: Hình như nhiều dự báo trong đề án ĐSCT có thể đã được thổi phồng, Huỳnh Thế Du (2010).
- Nếu không dẫn nguồn là đạo văn, dù đã thay thứ tự hoặc cách hành văn của tác phẩm gốc.

Tránh đạo văn: Cơ sở lý thuyết của luận văn

- Bạn không phải là người đầu tiên trên thế giới nghiên cứu vấn đề này. Nếu dựa vào kết quả của người khác, phải dẫn nguồn.
- Mục tiêu của phần này là phát triển tri thức và hiểu biết xung quanh chủ đề của mình
- So sánh và đối chiếu với nhiều tác giả trên các quan điểm khác nhau
- Đọc kỹ tr. 11-13 Hướng dẫn viết luận văn FETP 2016

Chế tài: Quy chế FSPPM

- Vi phạm lần 1: Điểm 0, không được cấp bằng
- Tái phạm: Buộc thôi học.