

# Giám sát của cơ quan dân cử

G15: 15/08/2018

## Ôn tập: Các kênh phản hồi đa dạng ở Việt Nam

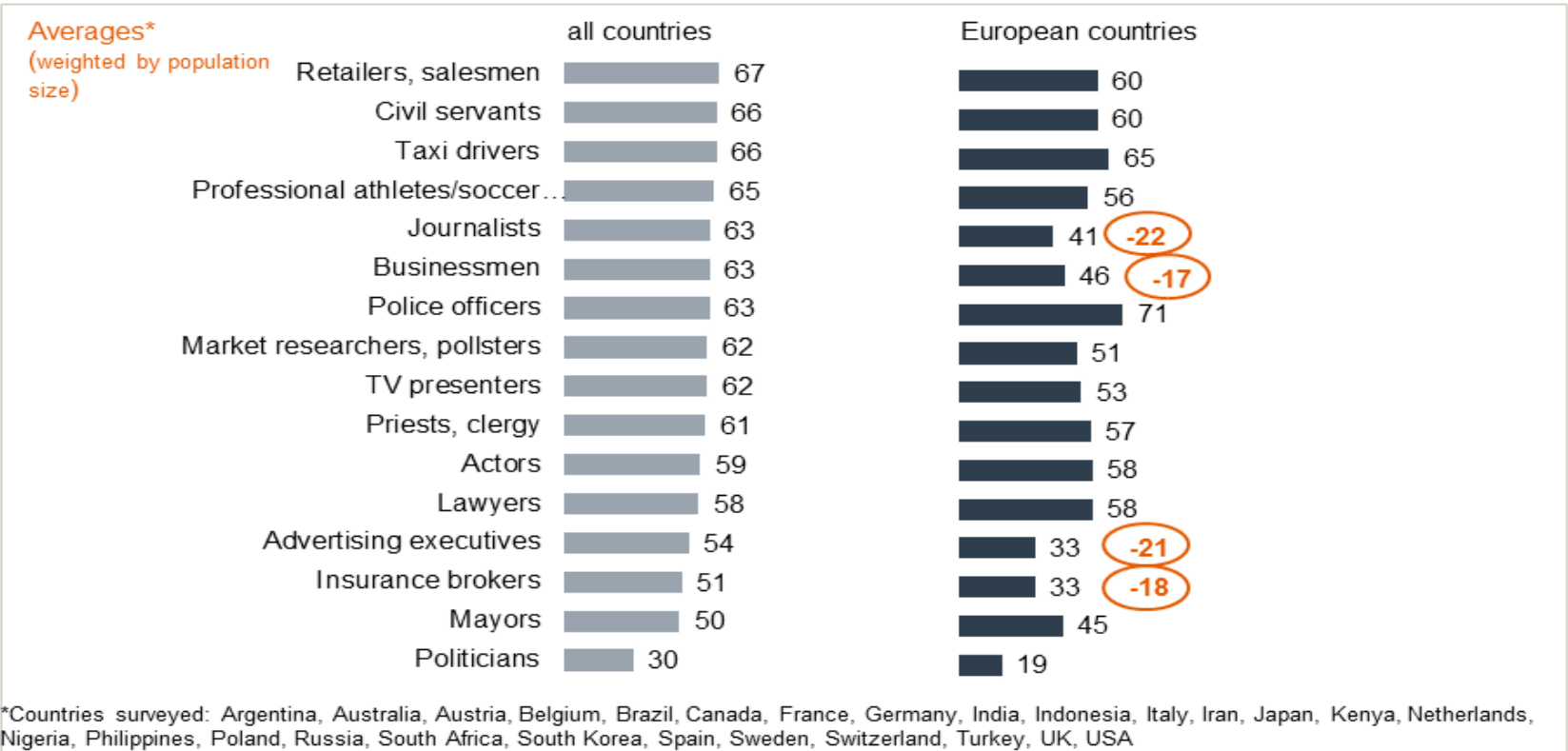
- ❖ Hộp thư góp ý (!)
- ❖ Khiếu nại => Luật Khiếu nại
- ❖ Tố cáo => Luật Tố cáo
- ❖ Tiếp dân => Luật Tiếp dân
- ❖ Tiếp xúc cử tri
- ❖ Đánh giá sự hài lòng của người dân <= do nhiều tổ chức tiến hành
- ❖ Đánh giá chất lượng dịch vụ công (các Viện NCPT)
- ❖ Đánh giá của người dân đối với cán bộ cơ sở <= Mặt trận
- ❖ Giám sát của hiệp hội, tổ chức dân sự, tổ chức phi chính phủ
- ❖ Giám sát của cơ quan dân cử (chất vấn, bỏ phiếu tín nhiệm, điều trần)
- ❖ Báo chí, truyền thông, dư luận xã hội (mạng xã hội)

In Europe, trust in journalists, businessmen, advertising executives and insurance brokers is significantly below the global average



Trust in professions – worldwide/European comparison

("I have complete/a high level of trust", figures in %); basis: 27 countries worldwide, 11 of which in Europe



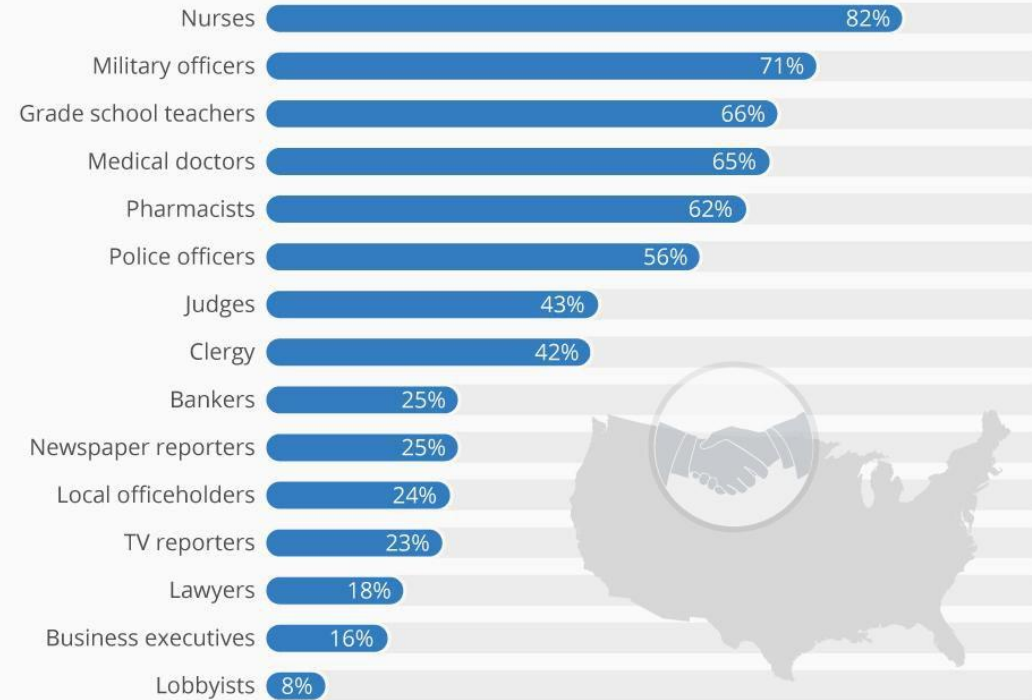
\*Countries surveyed: Argentina, Australia, Austria, Belgium, Brazil, Canada, France, Germany, India, Indonesia, Italy, Iran, Japan, Kenya, Netherlands, Nigeria, Philippines, Poland, Russia, South Africa, South Korea, Spain, Sweden, Switzerland, Turkey, UK, USA

Source: Trust in Professions, GfK Verein (Autumn 2015, 29,777 respondents from across the world, of which 1,978 respondents in Germany)

Forbes  
2018

America's Most And Least Trusted Professions

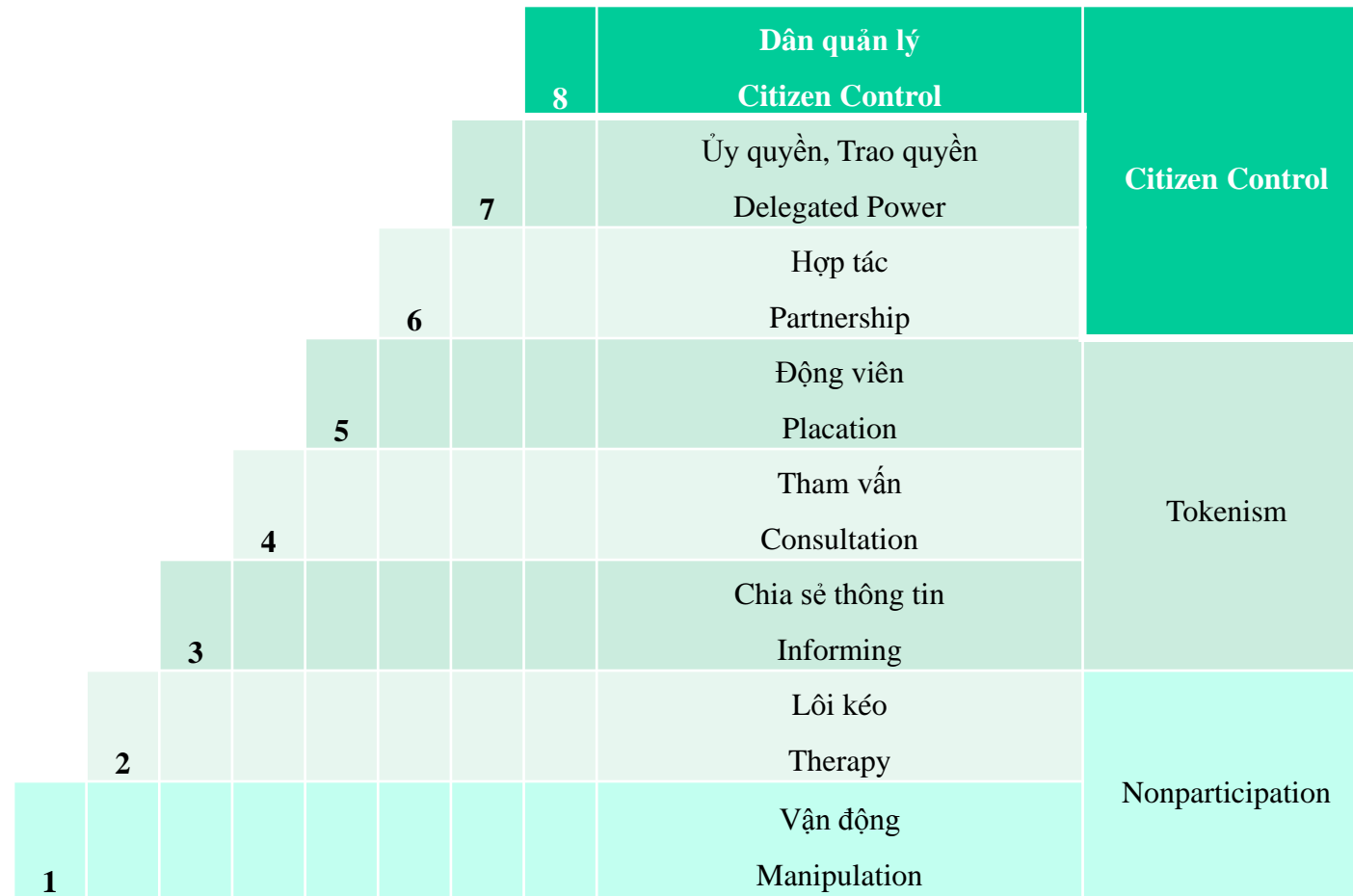
% of U.S. adults saying the following have high/very high honesty and ethical standards\*



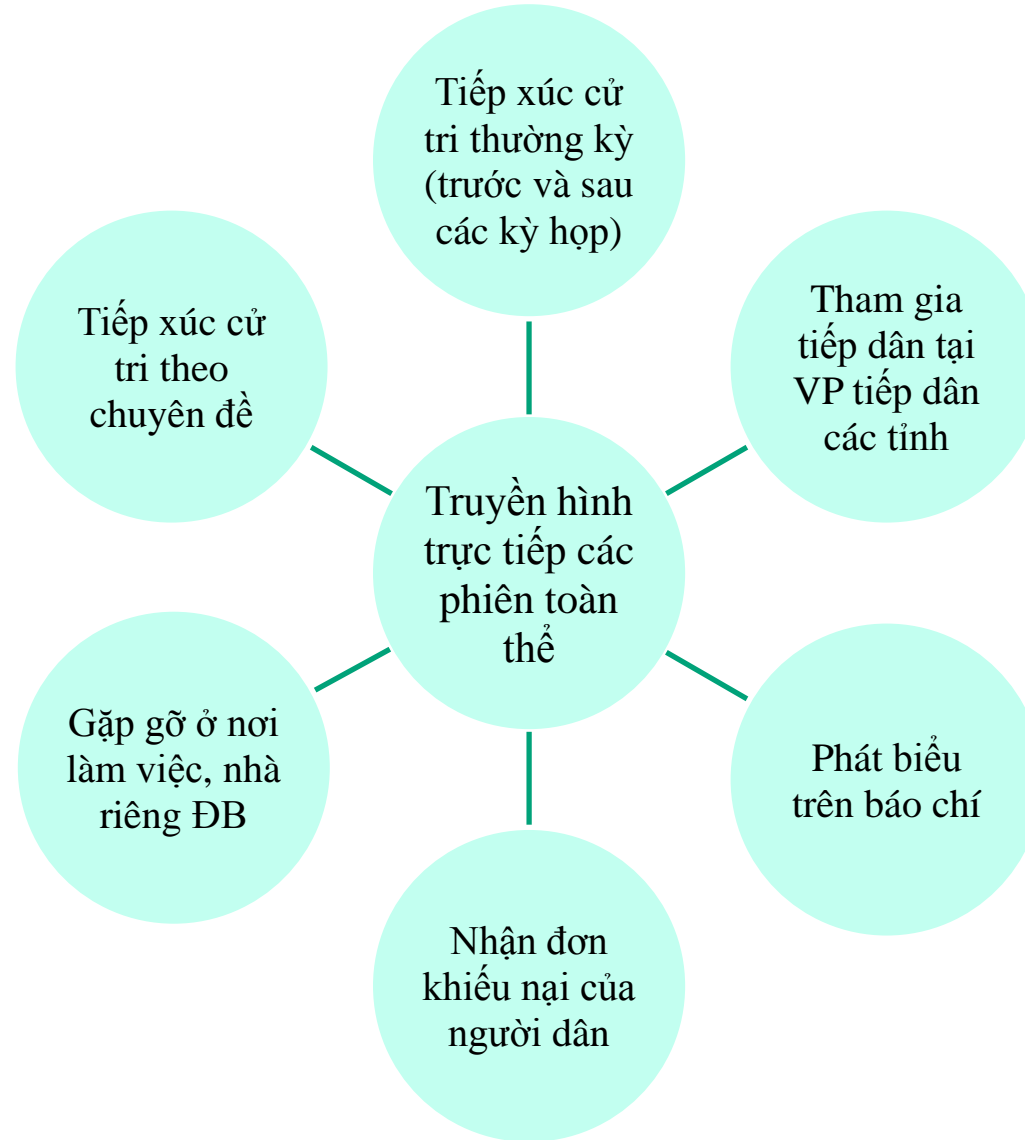
\* Selected professions  
Source: Gallup

Forbes statista

# Các mức độ tham gia của người dân

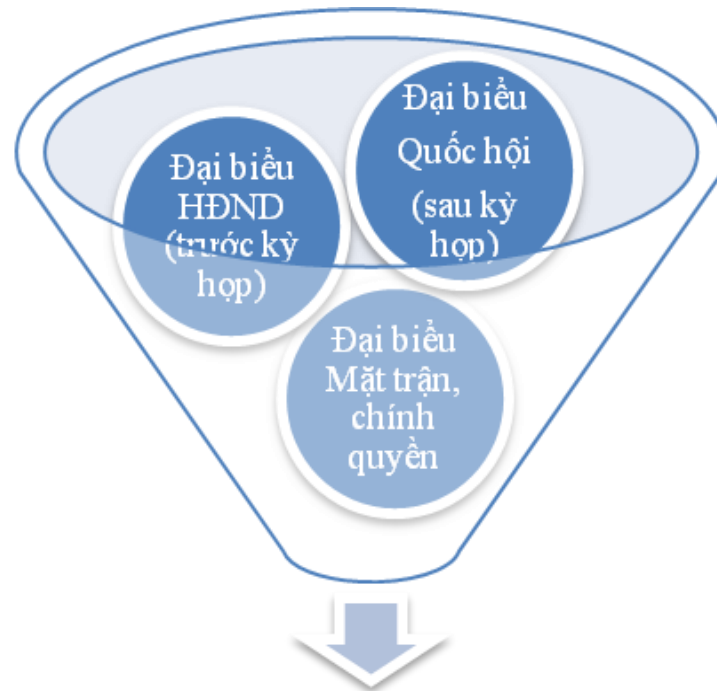


Wilcox (2003), "The Guide To Effective Participation"



**Các kênh tiếp xúc giữa cử tri và dân biểu**

## Tiếp xúc cử tri



Sơ đồ 3: Mô hình tổ chức lồng ghép các cuộc tiếp xúc cử tri tại một địa điểm

## Mặt trận: Tổng hợp ý kiến của cử tri

- ❖ Vai trò của Mặt trận (Điều 9.1 HP 2013)
  - Giám sát hoạt động của cơ quan nhà nước, đại biểu dân cử và cán bộ, viên chức nhà nước”
  - Điểm yếu: Không phải cơ quan dân cử, không chính danh khi giám sát
- ❖ Hình thức giám sát của Mặt trận:
  - Động viên nhân dân thực hiện quyền giám sát;
  - Tham gia giám sát khi được yêu cầu
  - Thông qua hoạt động của mình, tổng hợp ý kiến của nhân dân kiến nghị với cơ quan nhà nước
- ❖ Thực tế có thể làm được và những vấn đề đang thảo luận
  - Tập hợp ý kiến cử tri, khiếu nại, tố cáo của cử tri
  - Hiệu lực giám sát <= hạn chế về tài chính, năng lực, chế tài
  - Thảo luận: Phản biện xã hội <= năng lực phản biện của Mặt trận?
  - Thảo luận: Bỏ HĐND huyện/phường <= tăng vai trò của Mặt trận?



## Các kênh giám sát chính quyền

- Giám sát của cơ quan dân cử
- Giám sát của tòa án (giám sát tư pháp)
- Giám sát của Thanh tra Chính phủ (thanh tra công vụ)
- Giám sát của Chủ tịch nước
- Giám sát của Viện kiểm sát nhân dân
- Giám sát của nhân dân: Mặt trận và các tổ chức chính trị-xã hội
- Giám sát của báo chí, dư luận

# Ví dụ 1: Bauxite Tây Nguyên

QUỐC HỘI KHÓA XII  
ỦY BAN PHÁP LUẬT

Số: 825 /UBPL12

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Hà Nội, ngày 8 tháng 5 năm 2009

Kính gửi: G.S. Nguyễn T. Trí, H.Ư.Đ.  
G.S. Nguyễn T. H. Đ., H.Ư.Đ.

Ủy ban pháp luật của Quốc hội đã nhận đơn của ông (bà) đề ngày 21/4/2009. Sau khi nghiên cứu đơn khiếu nại, tố cáo của ông (bà) Ủy ban pháp luật của Quốc hội nhận thấy nội dung khiếu nại, tố cáo của ông (bà) là thuộc thẩm quyền giám sát của Ủy ban Khoa học và Công nghệ môi trường...

Vì vậy, Ủy ban pháp luật của Quốc hội đã chuyển đơn khiếu nại của ông (bà) tới Ủy ban Khoa học Công nghệ môi trường để xem xét và xử lý theo thẩm quyền.

Ủy ban pháp luật của Quốc hội xin thông báo để ông (bà) biết./

Nơi nhận:  
- Như trên;  
- Lưu UBPL, VT.

TM. ỦY BAN PHÁP LUẬT  
KT. CHỦ NHIỆM  
PHÓ CHỦ NHIỆM



Trần Đình Long

QUỐC HỘI KHÓA XII  
ỦY BAN PHÁP LUẬT

Số: 856/UBPL12

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Hà Nội, ngày 23 tháng 5 năm 2009

Kính gửi: Giáo sư Nguyễn Huệ Chí

Ủy ban pháp luật đã nhận được kiến nghị về dự án Bauxite Tây Nguyên do Giáo sư và nhiều nhà trí thức, khoa học kỹ thuật ngày 12 tháng 4 năm 2009. Ủy ban pháp luật đã có Công văn số 825/UBPL12 ngày 08 tháng 5 năm 2009 do đồng chí Trần Đình Long, Phó Chủ nhiệm Ủy ban pháp luật ký chuyển tới Ủy ban khoa học, công nghệ và môi trường là cơ quan được giao nhiệm vụ chủ trì thẩm tra cũng như giám sát các công trình quan trọng quốc gia.

Tuy nhiên, tại công văn trả lời Giáo sư đã có một số sai sót. Là người đứng đầu Ủy ban pháp luật, tôi nhận thấy thiếu sót này trước hết thuộc về trách nhiệm của Chủ nhiệm Ủy ban. Vì vậy, thay mặt Thường trực Ủy ban pháp luật và nhân danh cá nhân, tôi xin nhận khuyết điểm về những sai sót này. Kính mong Giáo sư lượng thứ.

Xin kính chúc Giáo sư và gia đình sức khỏe, hạnh phúc.

Nơi nhận:  
- Như trên;  
- Lưu UBPL, VT.

TM. ỦY BAN PHÁP LUẬT  
CHỦ NHIỆM



Nguyễn Văn Thuận

## Giám sát của cơ quan dân cử

Xuất phát từ sự ủy trị của người dân (quyền lực nhân dân) => QH có quyền giám sát toàn bộ hoạt động nhà nước

- Ai giám sát?
- Ai bị giám sát?
- Nội dung giám sát gồm những vấn đề gì?
- Giám sát bằng công cụ gì?
- Hiệu lực, chế tài của hoạt động giám sát?

## Cơ quan dân cử là ai?

1. Quốc hội (tập thể đại biểu trong các phiên toàn thể, thông qua nghị quyết)
2. UBND
3. Hội đồng dân tộc (1)
4. Các ủy ban của QH (11)
5. Đoàn đại biểu QH (63)
6. Cá nhân các đại biểu (QH XIII) (500-2)

## Phạm vi giám sát của cơ quan dân cử: Quốc hội

- ❖ Giám sát cơ quan nhà nước ở cấp trung ương
  - Toàn thể QH: Chủ tịch nước, UBTVQH, CP, TANDTC, VKSNDTC
  - UBTVQH, HĐDT, các UBQH trong phạm vi được ủy quyền
  - Đoàn đại biểu, các đại biểu QH: trong chức năng giám sát thực hiện pháp luật
- ❖ Giám sát cơ quan nhà nước ở cấp địa phương
  - UBTVQH
  - Các UBQH
  - Đoàn đại biểu, cá nhân các đại biểu
- ❖ Thảo luận thêm
  - [Ai giám sát đại biểu?](#) => Đại biểu chuyên trách “trốn họp”
  - Luật 2004: Đại biểu giám sát thực hiện pháp luật của người dân, DN

## Phạm vi giám sát của cơ quan dân cử: Quốc hội

- Giám sát lập quy: Giám sát văn bản pháp quy của các cấp
  - Kiểm tra tính hợp hiến, hợp pháp
  - Kiểm tra tính hợp lý
  - Giám sát quy trình soạn thảo, ban hành, tổ chức thực hiện
- Giám sát thực hiện pháp luật
  - Giám sát tuân thủ
- Giám sát hiệu quả
  - Giám sát báo cáo, kết quả, chất lượng, hiệu quả của các cơ quan chịu trách nhiệm trước QH

## Công cụ giám sát của cơ quan dân cử

Quy trình chung: Nhận biết=>Nhận định =>Đánh giá => Khuyến nghị  
=> Nghĩa vụ báo cáo của cơ quan bị giám sát

- **Chất vấn**, trả lời chất vấn tại kỳ họp
- Yêu cầu trả lời bằng văn bản
- Thành lập ủy ban lâm thời điều tra
- Thành lập các **đoàn giám sát**
  - - Đoàn giám sát của UBTVQH
  - - Đoàn giám sát của các UBQH
- Giám sát việc giải quyết khiếu nại, tố cáo
- Lấy phiếu => Bỏ phiếu tín nhiệm với người giữ chức vụ do QH bầu
  - Chủ thể có quyền yêu cầu: (i) UBTVQH, (ii) > 20% tổng số đại biểu, (iii) HĐDT, (iv) các UBQH

## Kết quả của hoạt động giám sát

- ❖ Toàn thể QH
  - Quyết nghị bãi bỏ văn bản vi hiến
  - Bỏ phiếu tín nhiệm => QĐ miễn nhiệm, bãi nhiệm
  - Ra nghị quyết về việc trả lời chất vấn và trách nhiệm của người trả lời (Ví dụ: Yêu cầu của Đại biểu Nguyễn Minh Thuyết)
- ❖ UBND
- ❖ UBTVQH
  - Trong phạm vi ủy quyền: đình chỉ, bãi bỏ văn bản vi hiến, vi pháp
  - Bãi bỏ nghị quyết sai trái của HĐND địa phương
  - Ra nghị quyết về trả lời chất vấn và trách nhiệm của người trả lời
- ❖ HĐDT, các UBND
- ❖ Đoàn ĐBQH, cá nhân các ĐBQH
  - Yêu cầu, kiến nghị



## Ví dụ 2: Ông Danh Út (Kiên Giang)



- ❖ **Vấn đề của cử tri:** Nông dân trồng lúa “được mùa rớt giá”, “giá cao thì không được bán”..
- ❖ **Ông Danh Út chất vấn Bộ Công Thương:** Tại sao sản lượng của Kiên Giang mỗi năm gần 3,5 triệu tấn lúa, đạt khoảng 1,2 triệu tấn gạo thương phẩm mà Hiệp hội chỉ cho xuất khẩu khoảng 600.000 tấn? Hiệp hội là ai mà có quyền to thế?
- ❖ **Trao đổi:** BCT: Bộ không giao cho hiệp hội trực tiếp quản lý xuất khẩu gạo => Ông Út phản ứng: “Bộ trưởng nói là không giao cho Hiệp hội Lương thực VN trực tiếp quản lý xuất khẩu gạo, chỉ giao vai trò điều phối, nhưng Hiệp hội ban hành quy chế xuất khẩu gạo khép kín, các doanh nghiệp không được ký kết, xuất khẩu gạo nếu không có ý kiến và con dấu của Hiệp hội”.
- ❖ **Ông Út kiến nghị:** “CP không nên giao nhiệm vụ điều hành xuất khẩu gạo cho Hiệp hội Lương thực VN mà giao lại quyền đó cho BCT và giao quyền điều hành nhiều hơn nữa cho chủ tịch UBND tỉnh để chủ động trong sản xuất, thu mua và tìm đối tác xuất khẩu”.
- ❖ **Kết quả:** Qua 4 kỳ họp QH (2 năm) => Báo cáo số 96 của Ban dân nguyện ngày 10/5/2010: “*Bộ Nội vụ, Bộ Công thương đã không làm đầy đủ trách nhiệm theo quy định của pháp luật khi nghiên cứu, quyết định phê duyệt điều lệ của Hiệp hội Lương thực VN*”=> “*yêu cầu xem xét lại quyết định phê duyệt điều lệ Hiệp hội Lương thực VN đảm bảo theo đúng quy định của pháp luật*”