



FULBRIGHT  
UNIVERSITY  
VIETNAM

FULBRIGHT SCHOOL OF  
PUBLIC POLICY AND MANAGEMENT

# Quản lý Công

## Bài 3

### So sánh Công và Tư



# Bài 3

---

- Hoàn tất bài tuần trước: Danh mục giá trị công và chính phủ tốt
- So sánh tổ chức công và tư
- Cân bằng giữa tổ chức công và tư

# Xu thế



Chính phủ bảo thủ

Tân tự do  
(Đồng thuận Washington)

Quản lý công mới

*“du nhập qui trình và hành vi quản lý từ Khu vực tư!”*

# Công vs. Tự

## Những tương đồng



- “Các tổ chức công và tự về cơ bản giống nhau ở những khía cạnh không quan trọng!”
- Công trình của Gulick: POSDCORB
- Chức năng quản lý chung
  - **Chiến lược** (thiết lập các mục tiêu và ưu tiên)
  - Đề ra kế hoạch vận hành
  - **Tổ chức** và **tuyển nhân sự**
  - Chỉ đạo nhân viên và hệ thống quản lý nhân sự
  - Kiểm soát kết quả hoạt động
  - Xử lý những vấn đề bên ngoài (hợp tác, PR, ...)



# Làn sóng các nguyên tắc “tự nhân”

- Theo sau các nước phát triển (như Mỹ, và Anh, mô hình Quản lý công mới) – nhiều nước đang phát triển cố gắng doanh nghiệp hóa các cơ quan chính phủ và doanh nghiệp nhà nước.
- Việt Nam: dự án 30 (2007); Ngân sách Quốc gia dành cho Chương trình Khoa học và Công nghệ thừa nhận mô hình Quản lý công mới (Luong 2017)



- Rào cản: a. thiếu sự thống nhất/đồng bộ của hệ thống pháp lý. b. Vẫn mang ý thức hệ công chức, c. Khu vực tự hạn chế, d. Năng lực hạn chế trong bộ máy công chức.



# Công vs. Tư: Những khác biệt

	Công	Tư
<b><i>Giá trị</i></b>	Phục vụ	
<b><i>Phản ứng trước</i></b>	Chính trị	
<b><i>Nền tảng</i></b>	Độc quyền	
<b><i>Dịch vụ</i></b>	Tập thể	
<b><i>Tính bền vững</i></b>	Không thôi việc; tiếng nói	



	Tư nhân	Công
<b><i>CƠ cấu tổ chức</i></b>		
<b><i>Tính liên tục trong lãnh đạo</i></b>		
<b><i>Ngân sách vượt trội/dư</i></b>		
<b><i>Đo lường mục tiêu</i></b>		
<b><i>Tính hiển thị</i></b>		
<b><i>Giảm chi phí</i></b>		
<b><i>TƯỞng thưởng</i></b>		
<b><i>Giá trị vận hành</i></b>	Hiệu quả	Kết quả
<b><i>Đánh giá quản lý cấp cao</i></b>		



# George A. Boyne

John T. Dunlop

Khía cạnh thời gian  
Khoảng thời gian  
Đo lường thành quả  
Ràng buộc nhân sự  
Bình đẳng và hiệu quả  
Quy trình công (tiếp xúc)  
Báo chí truyền thông  
Thuyết phục và định hướng  
Tác động lập pháp và tư pháp  
Kết quả cuối cùng

Boyne:

Nhiều thủ tục  
Quan liêu hơn  
Tự chủ trong quản lý thấp  
Tính công (publicness) và giá trị quản lý

Xu hướng:  
Ngày càng có  
nhiều phiên bản  
đa dạng





# Graham Allison

- “Trong khi nhu cầu tăng hiệu quả chính phủ là thật, quan niệm cho rằng *có một tập hợp ý nghĩa những tập quán quản lý và kỹ năng của Khu vực tư có thể được chuyển giao trực tiếp sang cho Khu vực công... là sai.*”
- Thành quả Khu vực công có thể được cải thiện đáng kể nhưng không nhất thiết phải vay mượn đại trà những kỹ năng và kinh nghiệm của Khu vực tư.
- Nỗ lực phát triển quản lý công như là một ngành nghiên cứu phải bắt đầu từ những vấn đề mà các nhà quản lý công thực tiễn đang đối mặt.



“Sự lạc quan đi đôi với thất vọng gia tăng giữa các lãnh đạo doanh nghiệp và nhà đầu tư”

Thiếu cơ sở hạ tầng một cách hệ thống  
Tham nhũng tràn lan  
Cấu trúc hành chính

Sự ra đời dự án 30 (2007)



Được lãnh đạo Đảng thừa nhận



Cải cách hành chính  
Giảm thủ tục 30%  
Chính phủ minh bạch hiệu quả





# Thảo luận

- Nhiều nước trong đó có Việt Nam đã cố gắng cải cách theo Quản lý công mới nhưng không thành công trong nhiều trường hợp.
- Xét dự án 30 và những cải cách khác trong bối cảnh Việt Nam – đâu là những yếu tố quan trọng nhất dẫn đến cải cách thành công?
- Thảo luận



# Q&A



## CONTACT

### **Fulbright School of Public Policy and Management**

232/6 Vo Thi Sau, District 3, HCMC

T: (028) 3932 5103

F: (08) 3932 5104

E-mail: [info.fsppm@fuv.edu.vn](mailto:info.fsppm@fuv.edu.vn)

Web: [www.fsppm.fuv.edu.vn/](http://www.fsppm.fuv.edu.vn/)